

数理科学科だより

$$\left[(-1) \times (-1) = 1\right]$$

「 $(-1) \times (-1) = 1$ 」である理由を考えたことがありますか。これは、そうなるように決まっている「定義」ではなく、数学的に証明可能な「命題」です。今回はそれを証明してみましょう。

まず、この数式で使われている記号「1」、「-1」に加え、「0」とは何か、ということを再確認しておきます。ただし、二つの数 a と b に関する計算(二項演算)「 $a + b$ (和)」, 「 $a \times b$ (積)」, そして、これらを結びつける関係式「 $(a + b) \times c = a \times c + b \times c$ (分配法則)」が成り立っていることを仮定しておきます。

「1」とは、どのような数 a に対しても「 $a \times 1 = a$ 」を満たす数(積に関する単位元)である。

「0」とは、どのような数 a に対しても「 $a + 0 = a$ 」を満たす数(和に関する単位元)である。

「 $-a$ 」とは、「 $a + (-a) = 0$ 」を満たす数(和に関する a の逆元)である。

これらを用いて、まず「 $a \times 0 = 0$ 」を証明してみましょう。

$$\begin{aligned} a \times 0 &= a \times 0 + 0 = a \times 0 + a + (-a) && \cdots \text{ (「0」と「-a」の定義より)} \\ &= a \times 0 + a \times 1 + (-a) && \cdots \text{ (「1」の定義より)} \\ &= a \times (0 + 1) + (-a) && \cdots \text{ (「分配法則」より)} \\ &= a \times 1 + (-a) = a + (-a) && \cdots \text{ (「0」と「1」の定義より)} \\ &= 0 && \cdots \text{ (「-a」の定義より)} \end{aligned}$$

上の事実を使い、「 $(-1) \times (-1) = 1$ 」は次のように証明されます。

$$\begin{aligned} (-1) \times (-1) &= (-1) \times (-1) + 0 && \cdots \text{ (「0」の定義より)} \\ &= (-1) \times (-1) + (-1) + 1 && \cdots \text{ (「-1」の定義より)} \\ &= (-1) \times (-1) + (-1) \times 1 + 1 && \cdots \text{ (「1」の定義より)} \\ &= (-1) \times ((-1) + 1) + 1 && \cdots \text{ (「分配法則」より)} \\ &= (-1) \times 0 + 1 = 0 + 1 && \cdots \text{ (「-1」の定義と「(-1) \times 0 = 0」より)} \\ &= 1 && \cdots \text{ (「0」の定義より)} \end{aligned}$$

負の数の積の計算は、実はこんなに難しかったのです。これからは、子供が「 $(-2) \times (-3) = -6$ 」というような計算ミスをして、少し多めに見てあげませんか？(文:廣澤)

編集：山口大学理学部数理科学科

連絡先：083-933-5211(理学部学務係)

<http://www.sci.yamaguchi-u.ac.jp/dep/math/ex>